

本発表の位置づけ



景観は日々変化

価値観の議論

変化の中で
「何を残すか」

「どの程度残すか」



街の産業(観光)
・住環境
・アイデンティティ

手法論の議論

「どの様に」
「どれだけ」
「見えるのか」



<可視・不可視>
<見えの大きさ>

ランドマークの

可視性と見えの大きさに関する計量分析

筑波大学 小林隆史

「オープン・リサーチ・センター整備事業」
「都市の持続可能な繁栄のためのインフラストラクチャーの最適運用計画の策定と普及」
南山大学数理情報研究科・数理情報研究センター(@南山大学サテライトキヤンパス)
2008年度第3回公開研究会(2008.10.25)

背景



都市内外のランドマーク
～心象風景
～都市の象徴

山

城

タワー

高層ビル

「可視性」

背景・目的

ダイオキシン等公害対策 ⇒ 清掃工場の巨大化
焼却廃熱の利用 ⇒ 都市中心地区に立地

1. ランドマークとしての煙突の可視性調査
2. 可視性の理論的特徴づけ

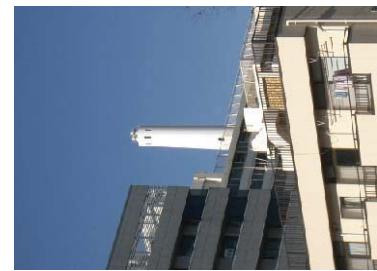
清掃工場の煙突



光ヶ丘パークタウン(練馬区) 煙突高さ 137m

調査方法

- ・煙突から距離半径2km以内、幅員5m以上的一般道路を調査
- ・道路の両端いすれかで、煙突が少しでも見えれば可視
- ・建物などで煙突が見えなければ非可視

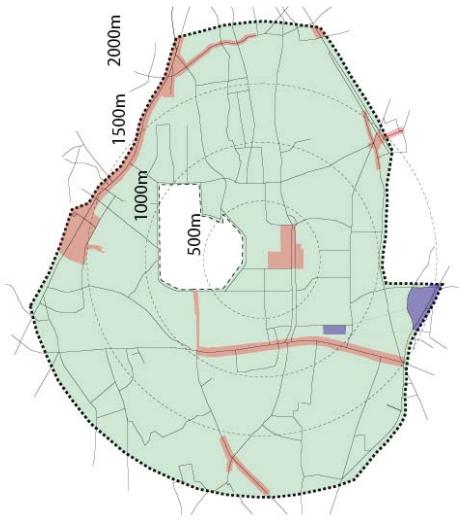


清掃工場の煙突



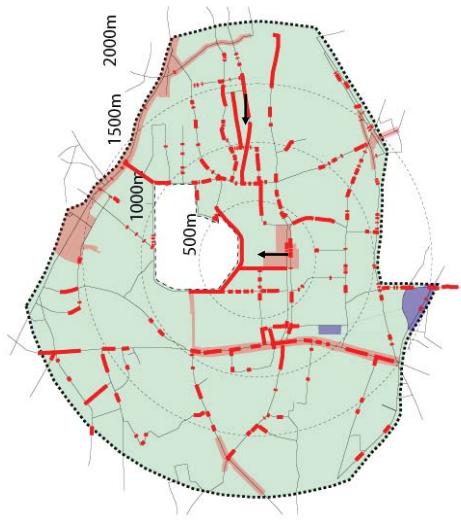
千葉ニュータウン(印西市) 煙突高さ 59m

光ヶ丘パークタウン



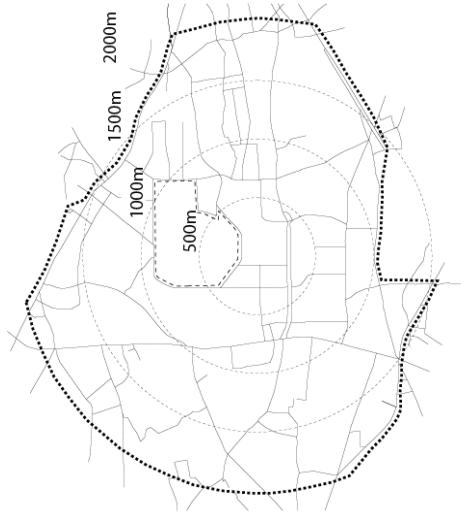
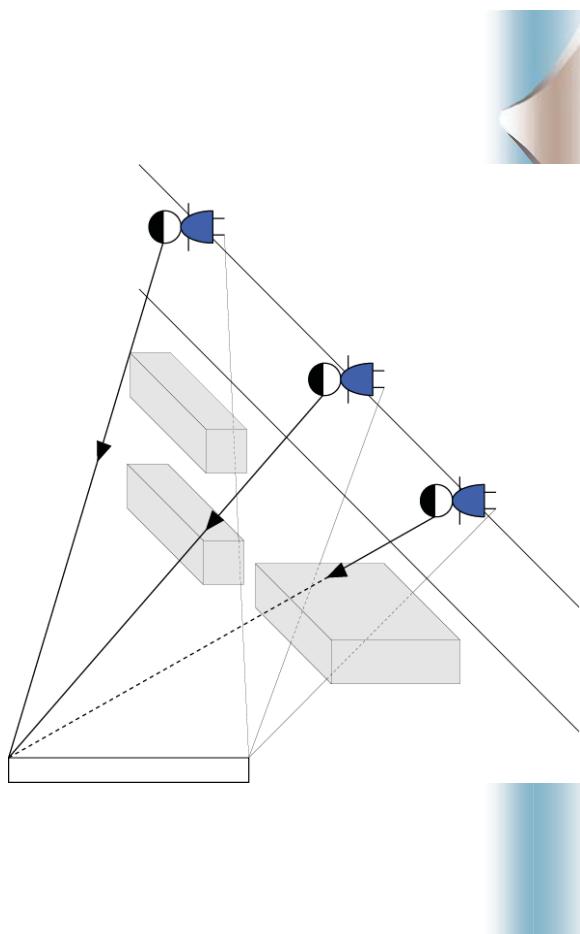
N
0 500 1000 (m)

光ヶ丘パークタウン



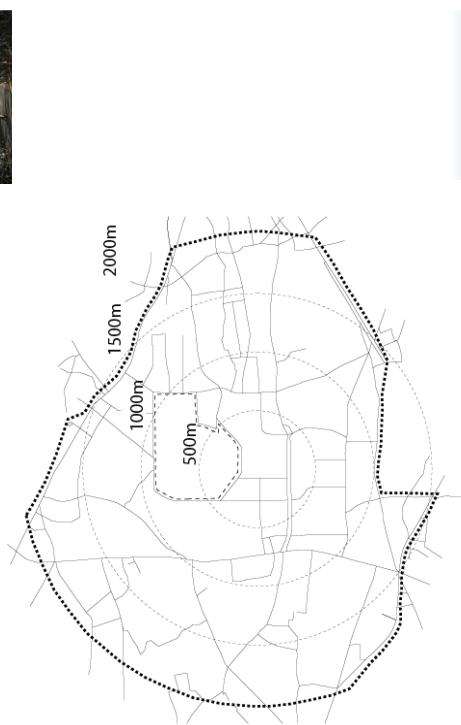
N
0 500 1000 (m)

調査方法



N
0 500 1000 (m)

光ヶ丘パークタウン



N
0 500 1000 (m)

煙突高さ137m

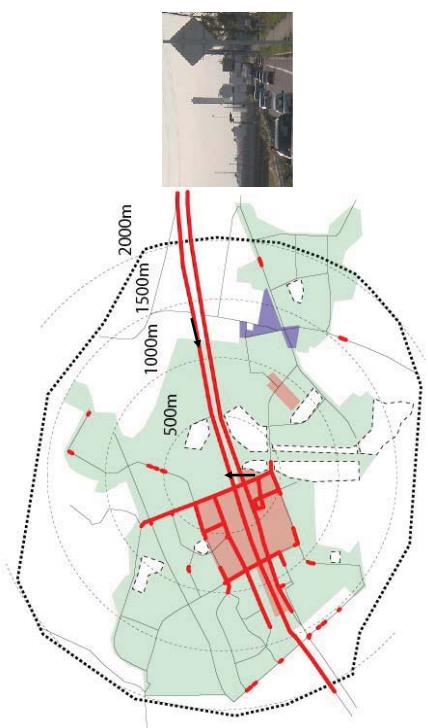


N
0 500 1000 (m)

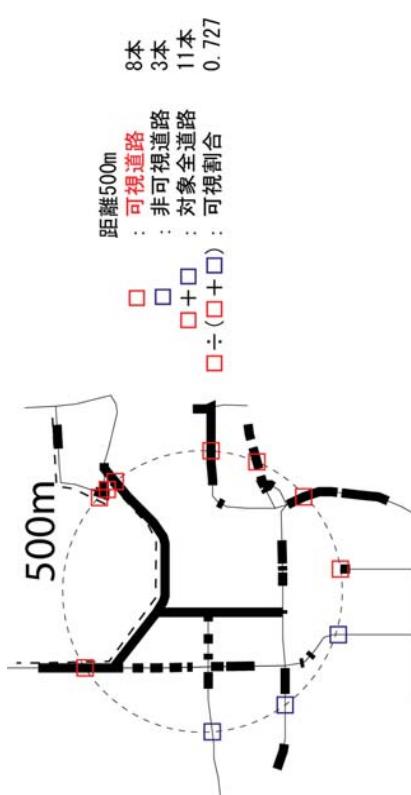
煙突高さ137m

千葉ニュータウン

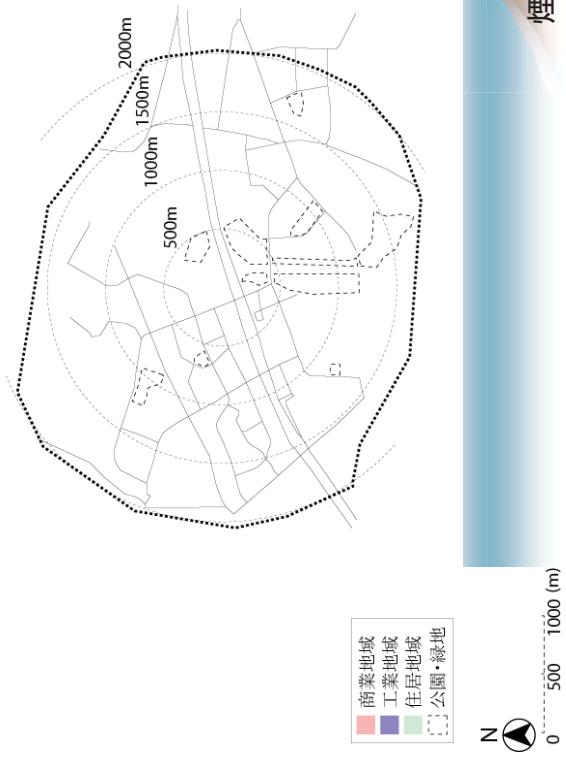
千葉ニュータウン



煙突高さ59m

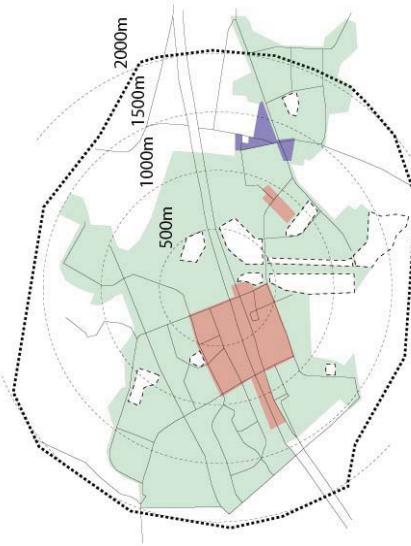


可視割合



煙突高さ59m

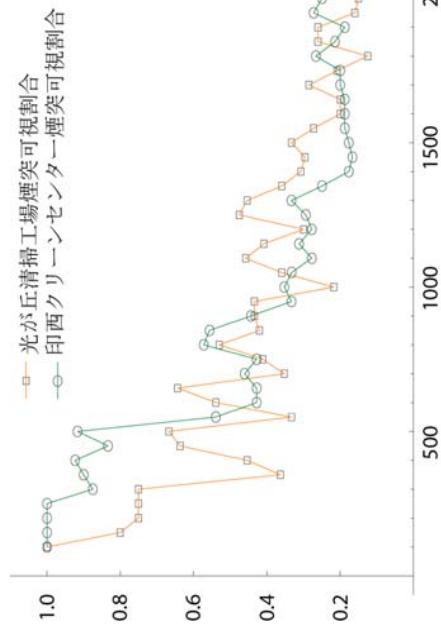
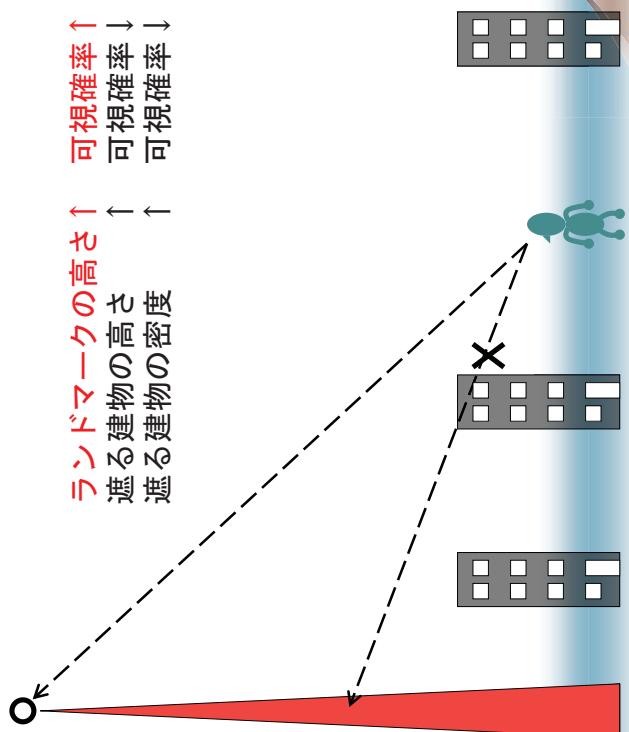
千葉ニュータウン



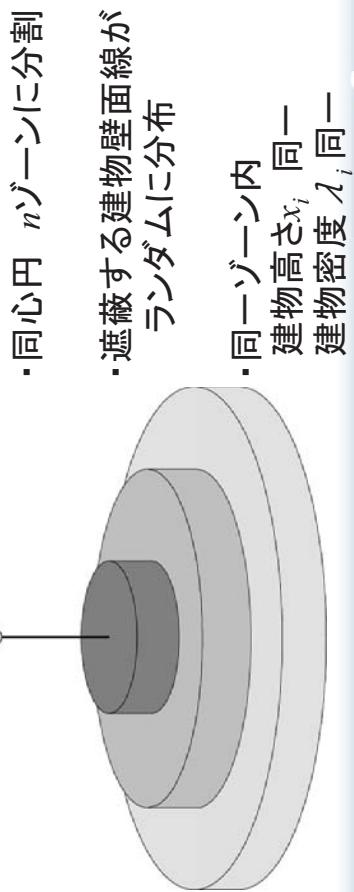
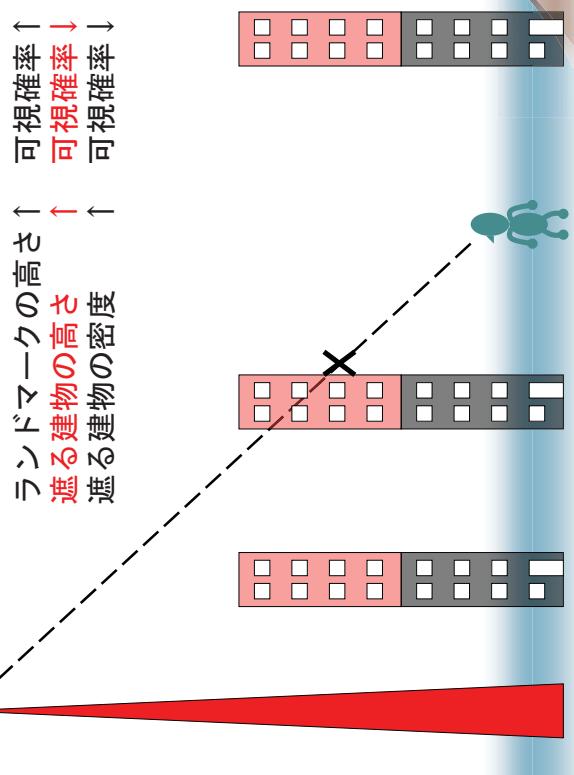
煙突高さ59m

煙突高さ59m

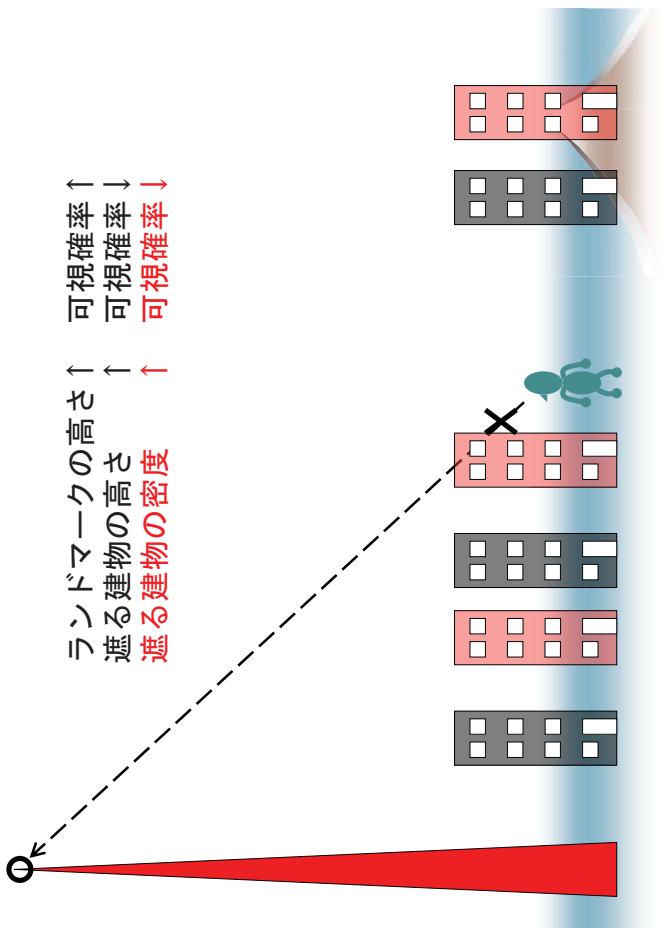
可視割合



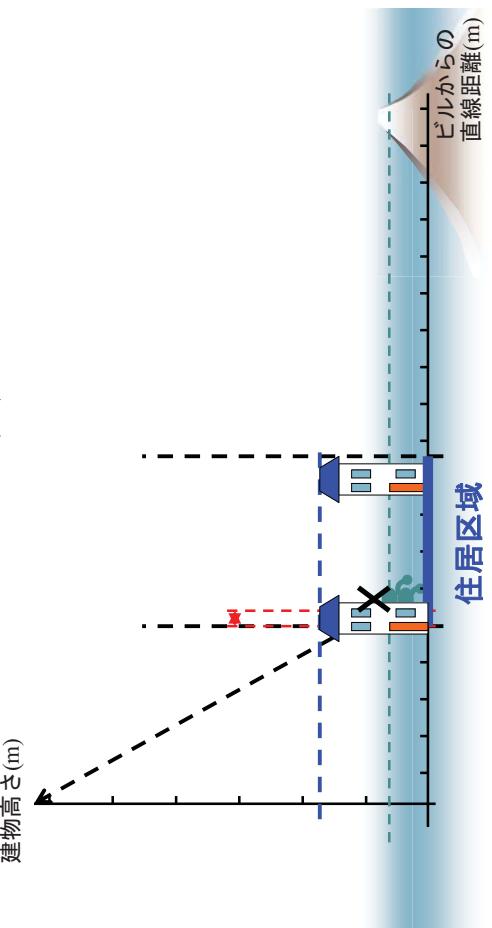
確率モデル



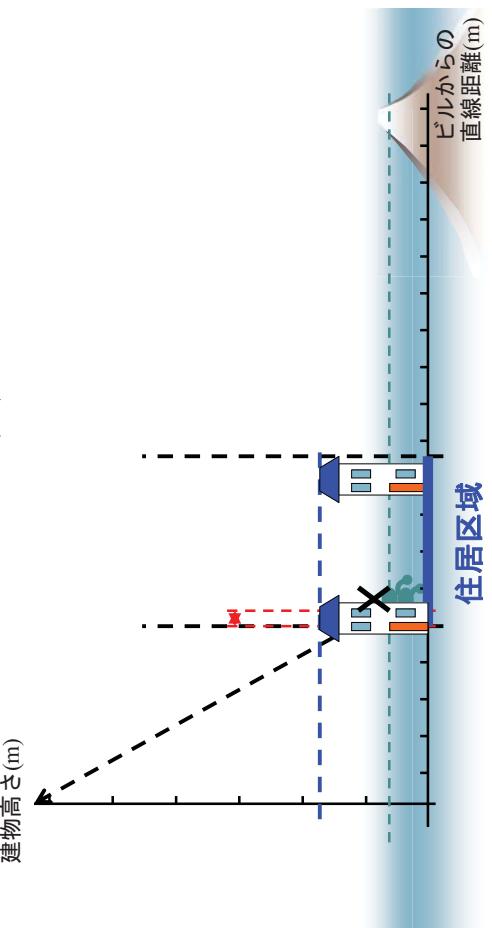
定式化：人の位置～場合分け (2)



定式化：人の位置～場合分け (3)

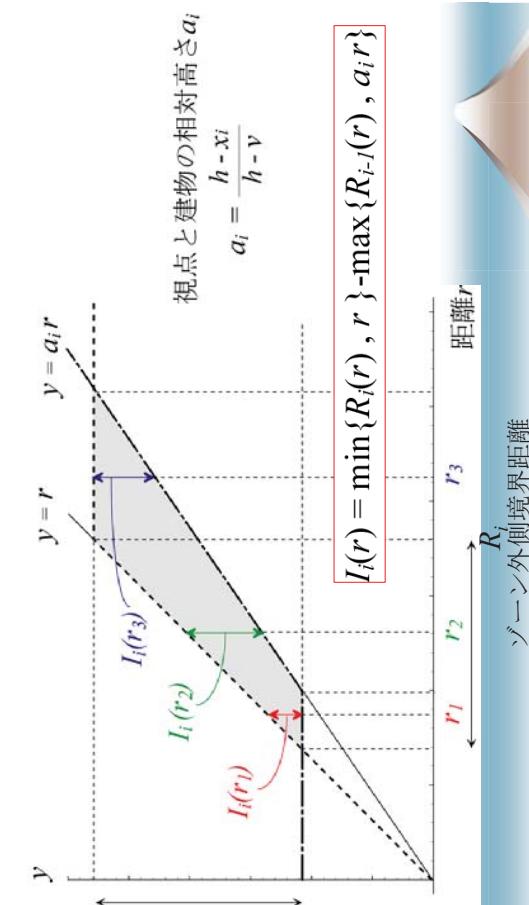


定式化：人の位置～場合分け (1)

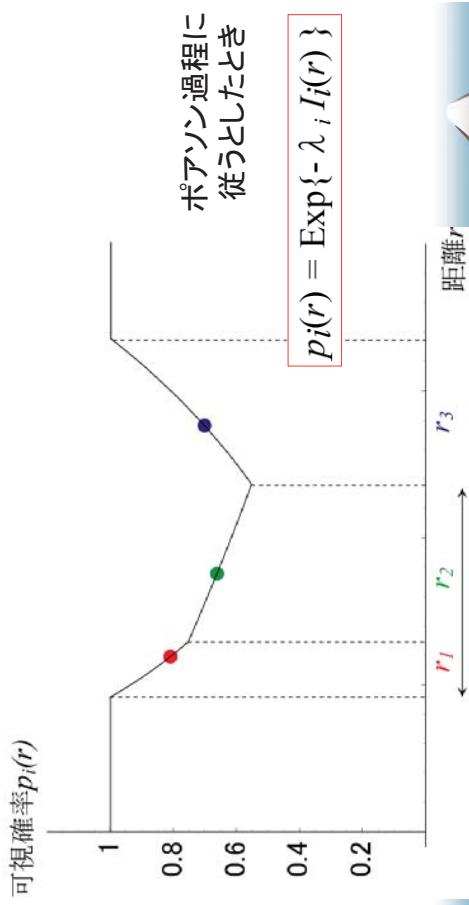


建物影響距離

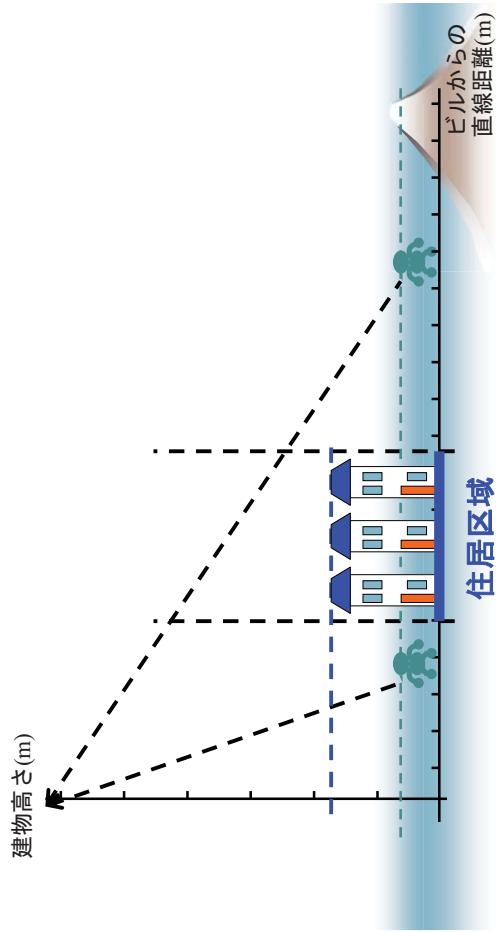
定式化：人の位置～場合分け



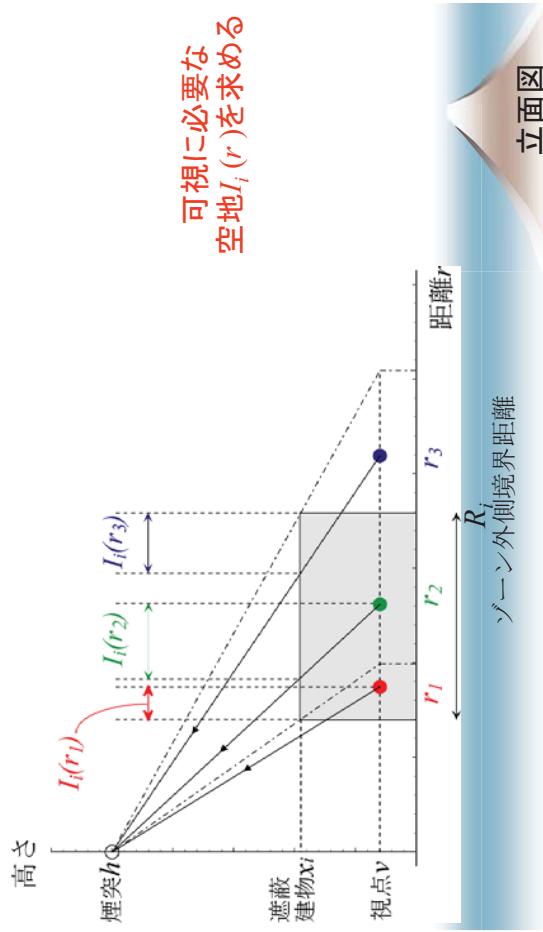
可視確率



(4)



立面図



立面図

パラメータ設定



調査地への適用

道路幅 $w_i(r)$ を加え一般化した可視確率 $p_i(r)$

$$p_i(r) = \text{Exp}\left\{-\lambda_i \max\{I_i(r) - w_i(r), 0\}\right\}$$

建物密度 λ_i を最小二乗法で推定

(ただし) $\max\{I_i(r) - w_i(r), 0\}$ は可視に必要な前方の空地

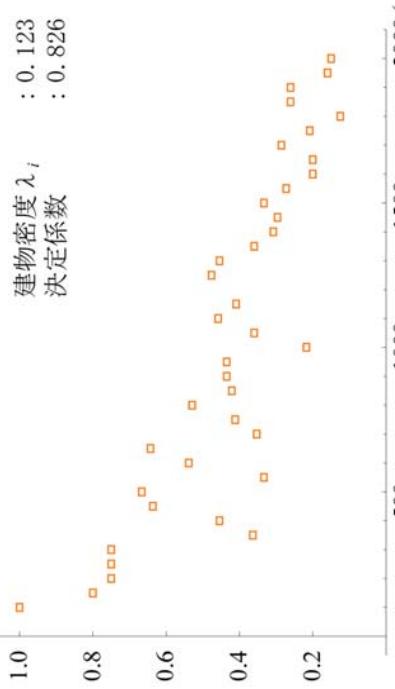
対数変換した

$$\log p_i(r) = -\lambda_i \sum_{i=1}^n \max\{I_i(r) - w_i(r), 0\}$$

を用いる

光ヶ丘パークタウン推定結果

光ヶ丘清掃工場煙突可視割合



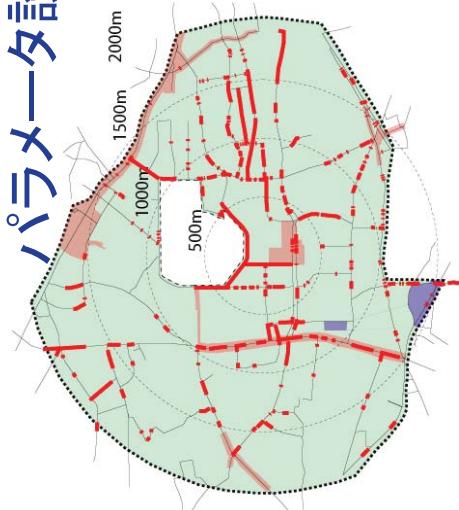
パラメータ設定

(s1)ゾーン数とその境界

:用途地域
(s2)建物高さ

:用途地域と調査目視
(s3)道路幅員

:都市計画図



商業地域
工業地域
住居地域
公園・緑地

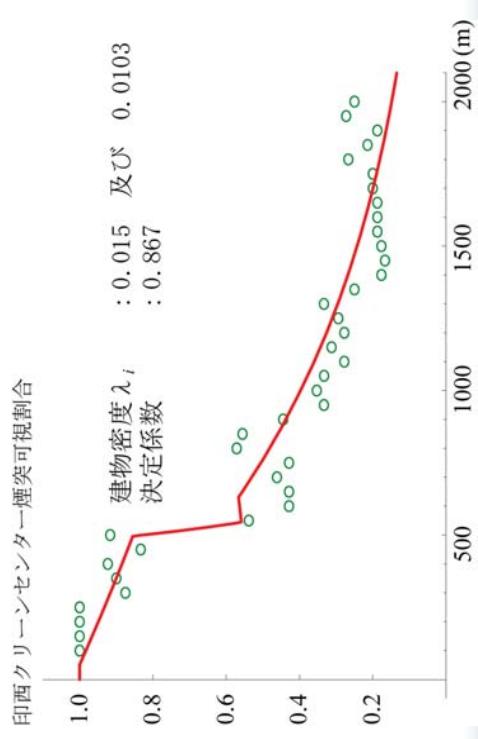
(s1)ゾーン数:1, 境界無し
(s2)建物高さ:15m
(s3)道路幅員:6m

煙突高さ130m
視点高さ1.5m

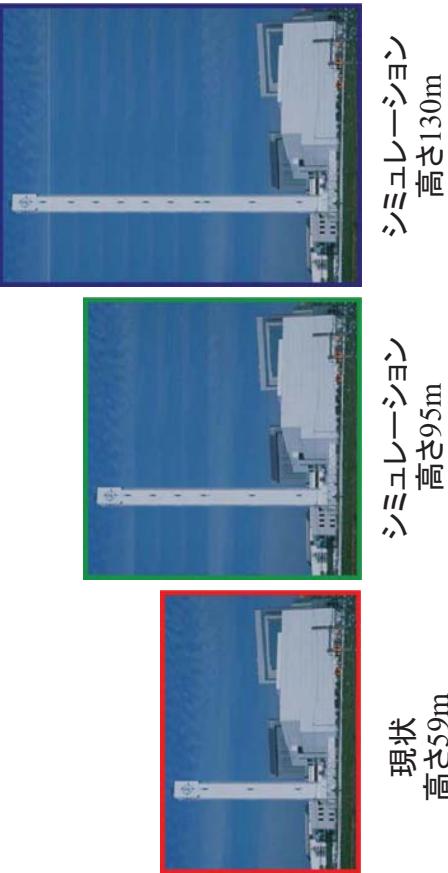


0 500 1000 (m)

千葉ニュータウン推定結果



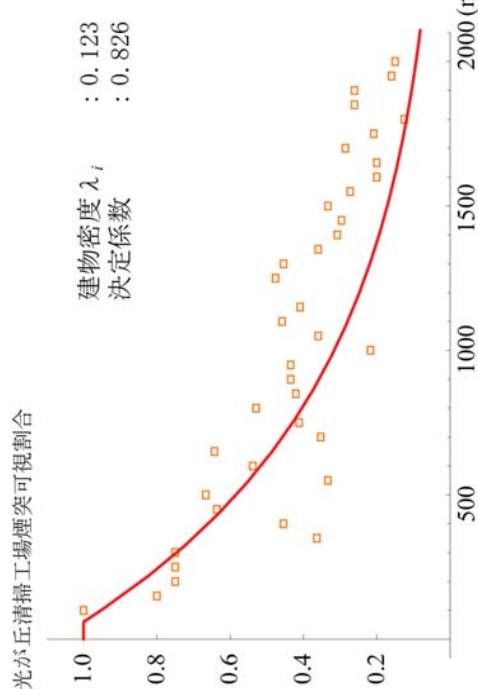
千葉ニュータウン シミュレーション



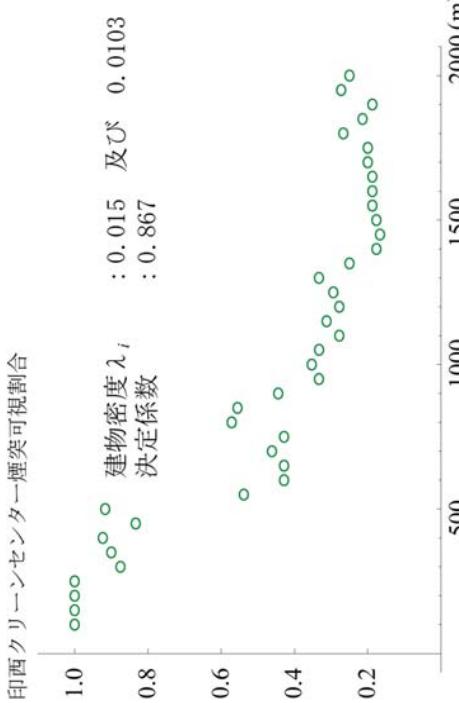
現状
高さ59m

シミュレーション
高さ95m
シミュレーション
高さ130m

光ヶ丘パークタウン推定結果



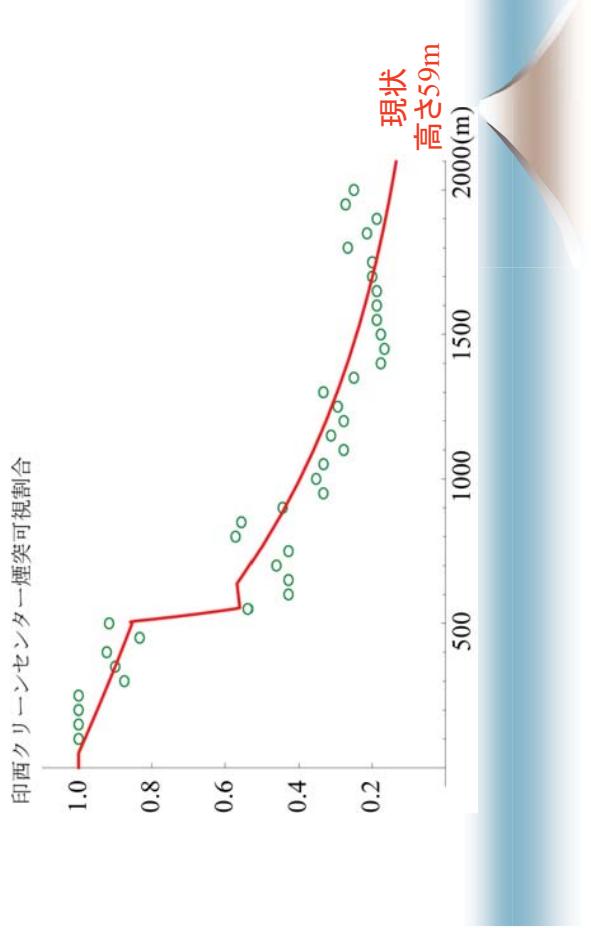
千葉ニュータウン推定結果



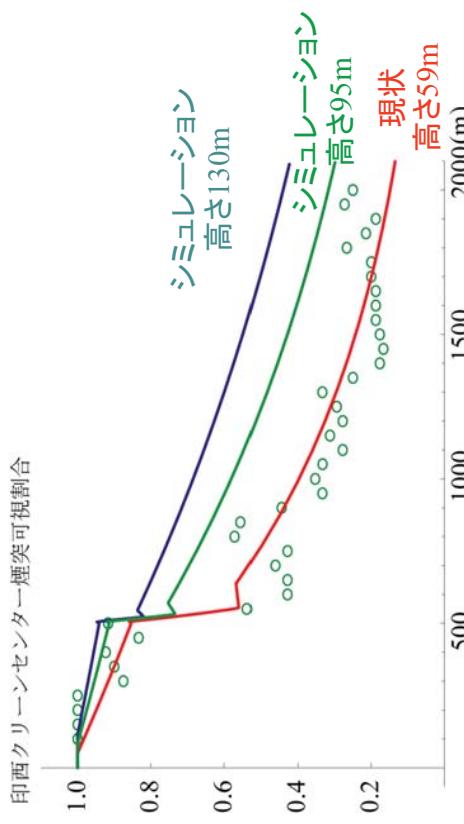
まとめ

- ・可視性は視距離とともに低減
- ・土地利用変化地点で大きく変化
- ・モデルの妥当性を確認
- ・簡易な政策シミュレーションが可能であることを実証

千葉ニュータウン シミュレーション



千葉ニュータウン シミュレーション



他の例：夜景の光のライン



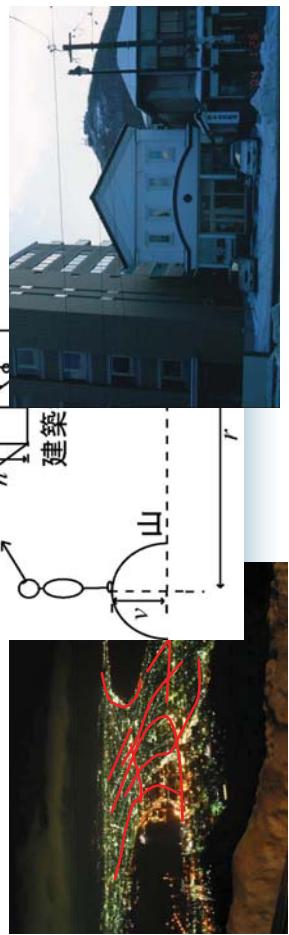
光のラインの可視性

光のライン:車のヘッドライト・街灯

$$\frac{h - q}{d} < \frac{v - q}{r}$$

h : 建物高さ
 q : 光源の高さ
 v : 跳望点高さ
 d : 道路幅員

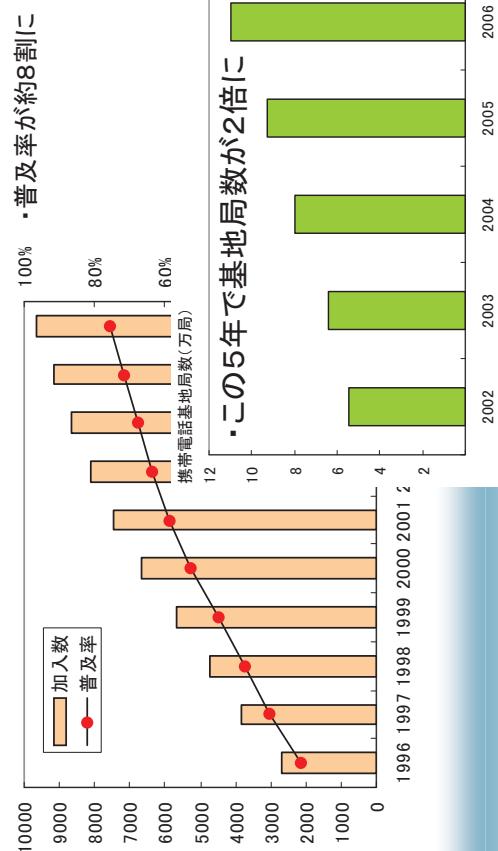
r : 光源との水平距離



「見えの大きさ」

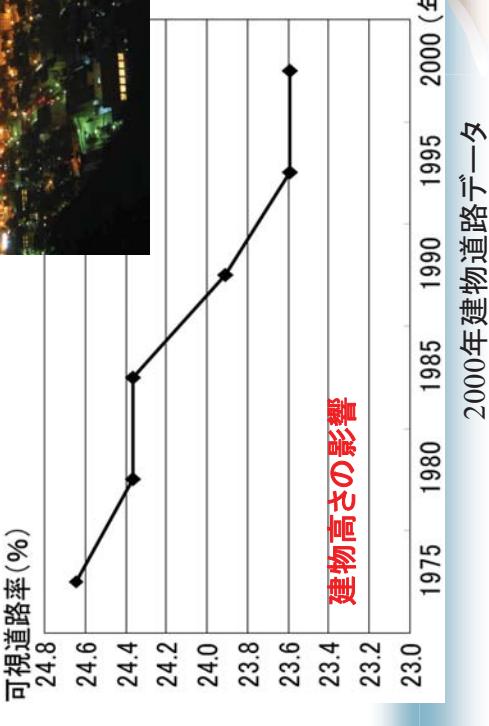
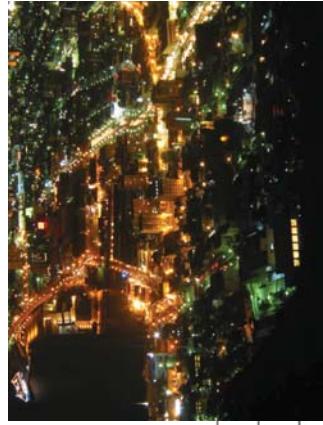
携帯電話の普及と基地局の増加

普及率
加入数(万件)



(データ:情報通信統計データベース)

道路可視率の推移



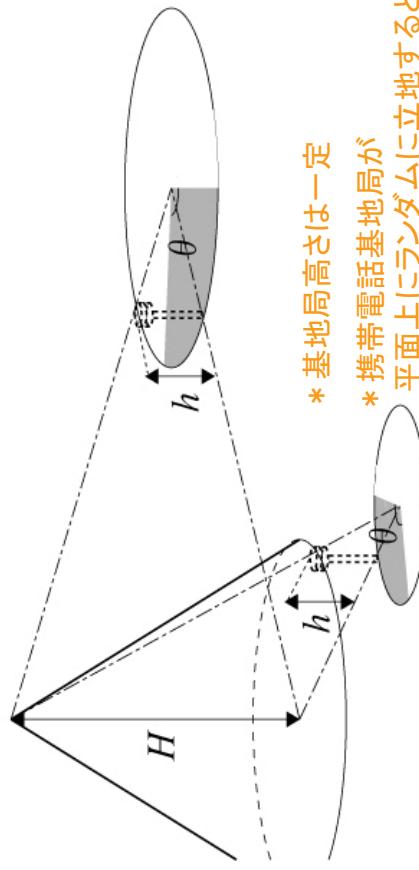
2000年建物道路データ

景観への影響

- ◆ 高層建造物の増加
 - ◆ 「どこにでも建つ」⇒原風景の変化
- ➡
- ◆ 景観法の施行(2004. 6)
 - ◆ 景観条例の対象
 - (いわき市：基地局建設時に説明義務を課す)
→ どこで、どれだけ目立つのか？



ポアソン過程による確率モデル



$$\text{筑波山が} \\ \text{高く見える確率} \\ \text{の対数} = \frac{\text{基地局}}{\text{密度}} \times \frac{\text{視野角の}}{\text{割合}} \times \frac{\text{ある地点で筑波山が}}{\text{見える領域面積}}$$

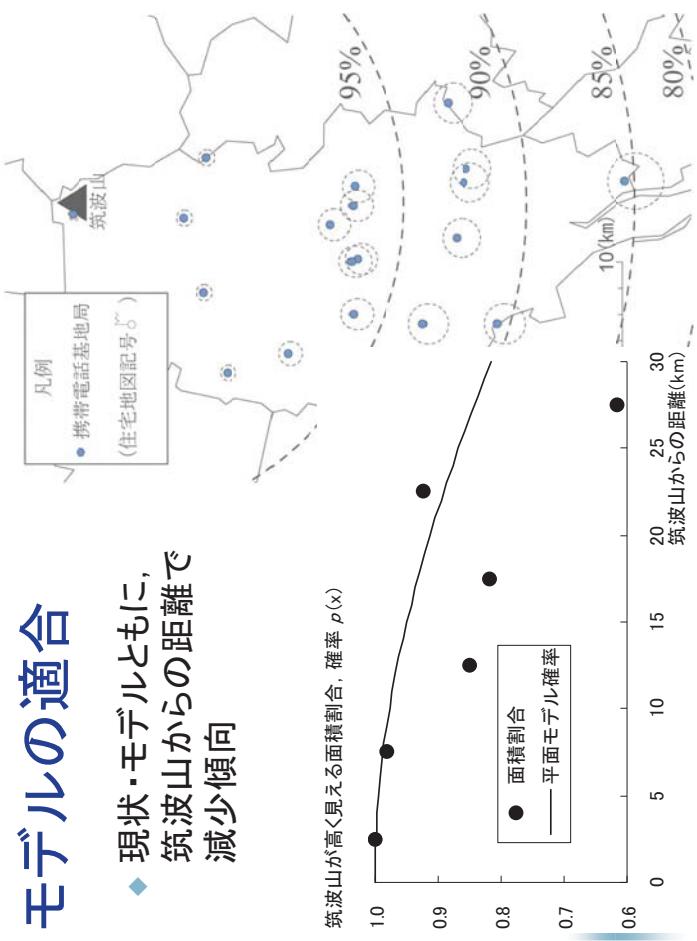
基地局による景観変化



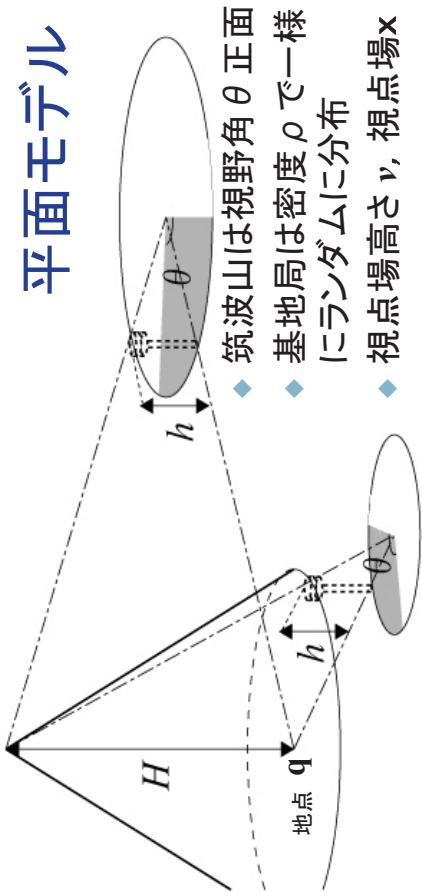
筑波山と携帯電話基地局(つくば市:2007年4月)

モデルの適合

- 現状・モデルとともに、筑波山からの距離で減少傾向

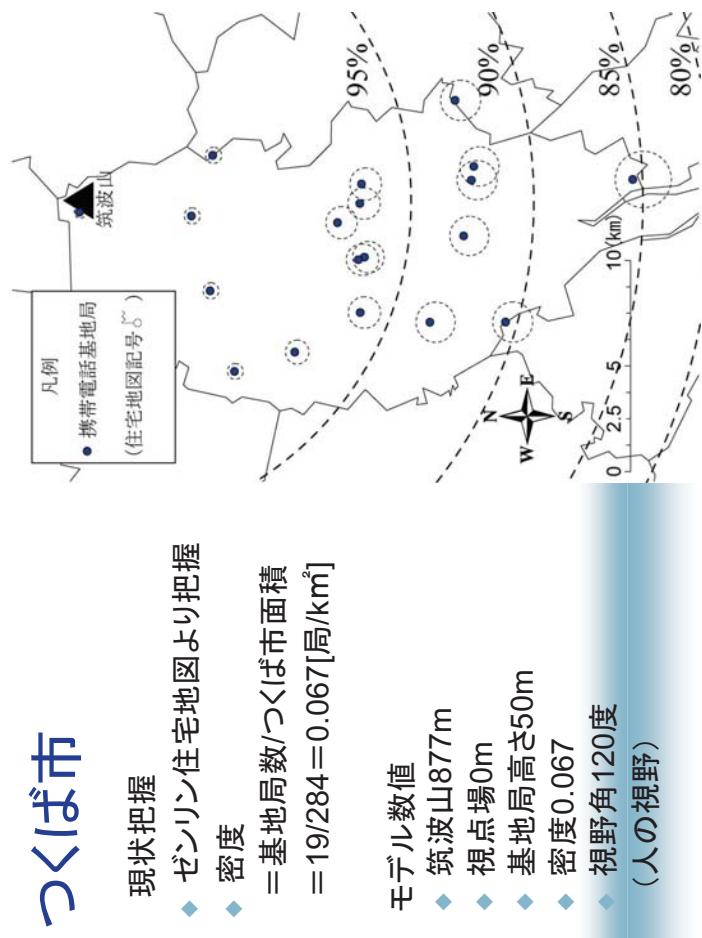


平面モデル



$$\log p(\mathbf{x}) = -\rho \left(\frac{\theta}{2\pi} \right) \pi \frac{(h-v)^2}{(H-v)^2} \|\mathbf{q}-\mathbf{x}\|^2$$

筑波山が高く見える確率

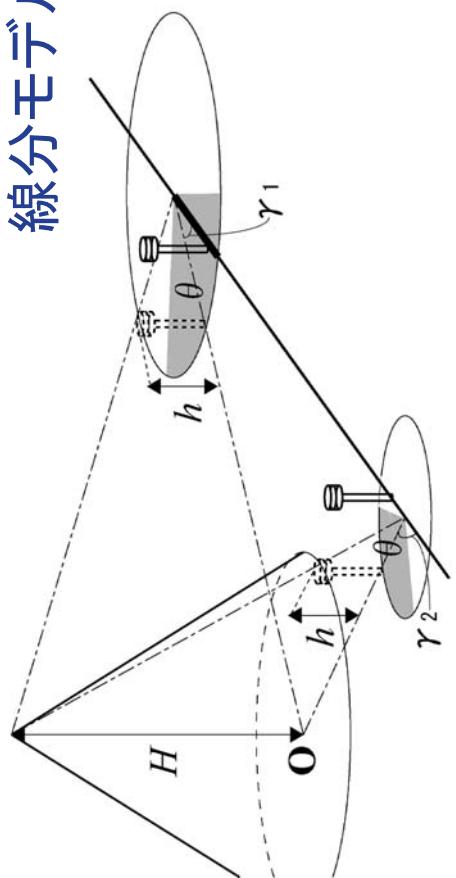


つくば市

現状把握
ゼンリン住宅地図より把握
密度
= 基地局数/つくば市面積
 $= 19/284 = 0.067 [\text{局}/\text{km}^2]$

モデル数値
筑波山 877m
視点場 0m
基地局 高さ 50m
密度 0.067
視野角 120度
(人の視野)

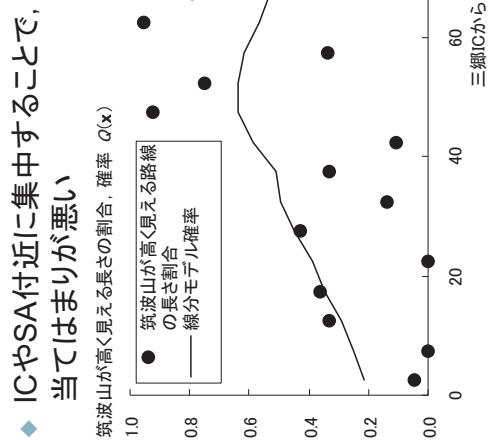
線分モデル



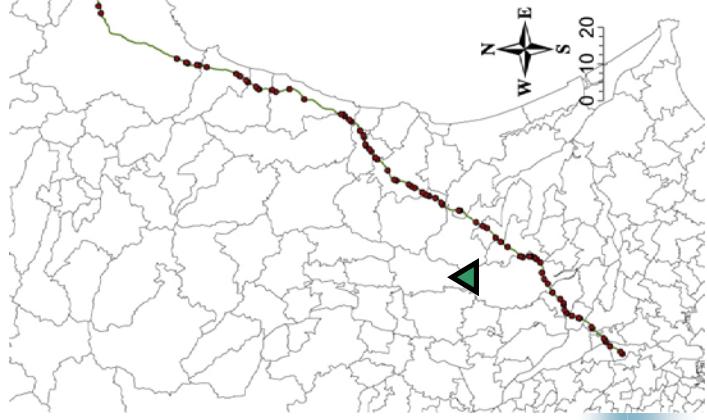
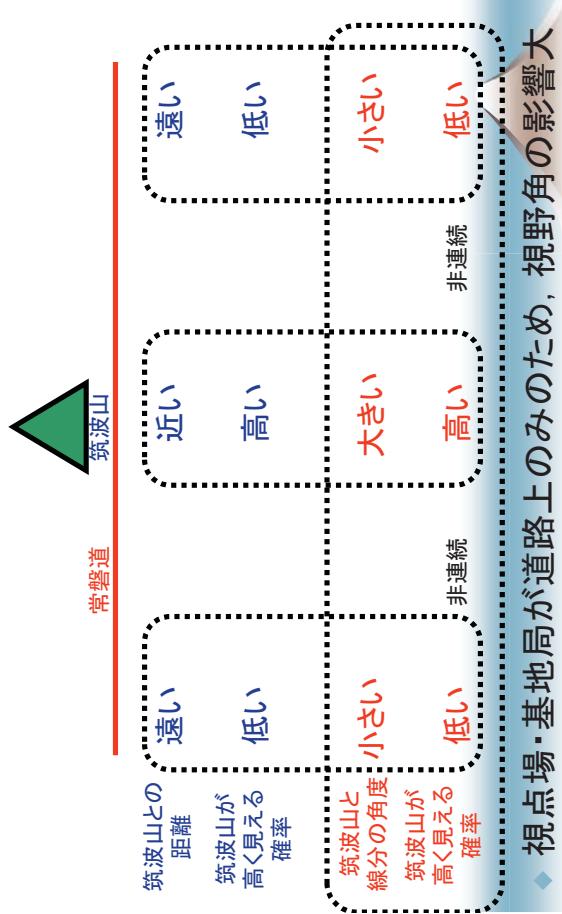
- 筑波山は視野角 θ 正面
- 基地局は線分上に密度 ρ で一様ランダムに分布
- 視点場高さ v, 線分上の視点場 x

モデルの適合

- 筑波山付近で、現状・モデルともに高確率で筑波山が高く見える。
- ICやSA付近に集中することで、当てはまりが悪い。



線分モデルの特徴



常磐道

- 筑波山877m
- 視点場0m
- 基地局高さ50m
- 密度
- $= (\text{基地局数}) / (\text{常磐道長さ}) = 48/82 = 0.058 [\text{局}/\text{km}^2]$
- 視野角360度 (見回し)

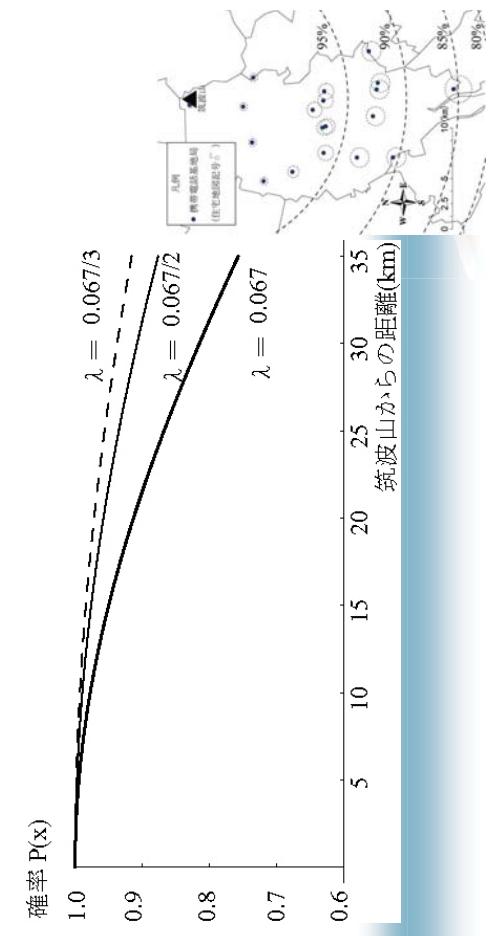
政策シミュレーション

	想定状況	変更値
密度	各通信会社が独立で設置 →基地局を共同で利用	某3社 →2社, 1社
高さ	土地利用状況による高さ規制 →基地局そのものへの規制	50m →40m, 30m
視野角	様々な状況を想定 → 人の視野(120度), 見回す(360度), 写真撮影(40度)等	



基地局密度

- ◆ 筑波山から距離の大きい地点で差が大きい

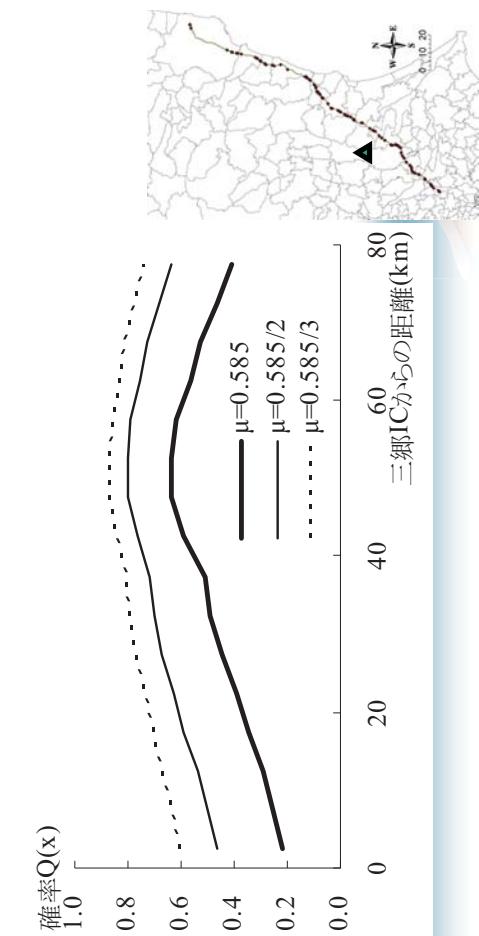


◆ 基地局の高さを抑えることで、筑波山を強調



基地局密度

- ◆ 筑波山から距離の大きい地点で差が大きい



◆ 基地局の高さを抑えることで、筑波山を強調

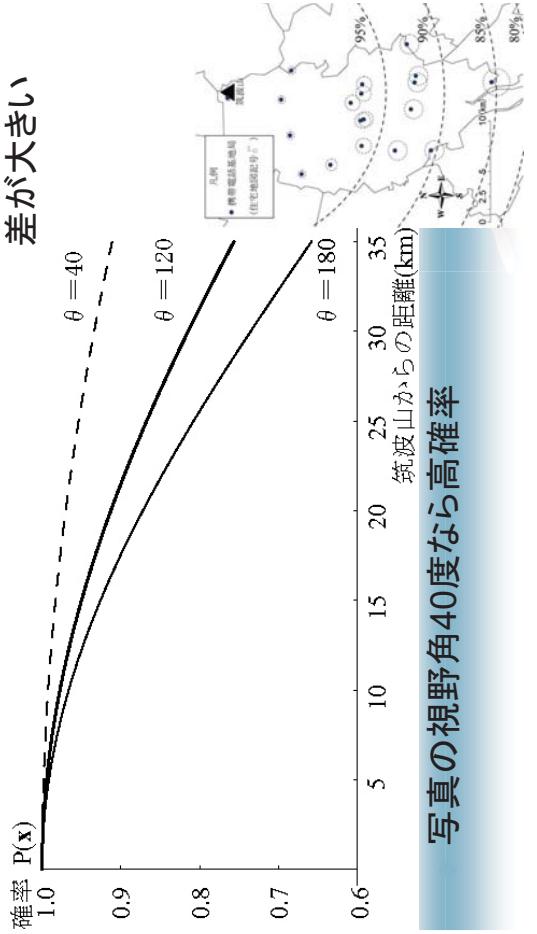
まとめ

- ◆ 筑波山を高く見せるためには、基地局の共同利用の促進、基地局の高さを抑えることが効果的。

把握:どれだけ 見えているか
予測:どれだけ 見えるようになるか
政策:どれだけ 目立たせるかor目立たせなくさせるか

視野角

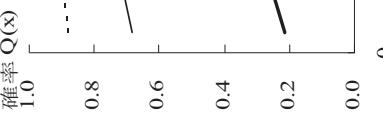
- ◆ 筑波山から距離の大きい地点で差が大きい



写真の視野角40度なら高確率

視野角

確率 $Q(x)$



視野角が狭いと平坦に

